

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa w języku polskim: **Seminarium dyplomowe II**

Nazwa w języku angielskim: **Seminar II**

Karta przedmiotu ważna od roku akademickiego: **206/2027**

Kierunek studiów: **Pedagogika**

Poziom studiów: **Studia I stopnia**

Forma studiów: **Niestacjonarne**

Profil: **praktyczny**

Specjalność: **Resocjalizacja z kryminologią, HR Business Partner**

Język wykładowy: **polski**

Jednostka prowadząca: **Wydział Nauk Społecznych i Technicznych**

Opiekun przedmiotu: **dr hab. Rafał Czachor, prof. UJW**

OBCIĄŻENIE STUDENTA

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć dydaktycznych organizowanych przez Uczelnię					12
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta					50
Forma zaliczenia					Zaliczenie z oceną
Liczba punktów ECTS					2

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

Zaliczone przedmioty: Seminarium I, Metody badań pedagogicznych, Metody diagnozy psychopedagogicznej.

CELE PRZEDMIOTU

C1	Nabycie szczegółowej wiedzy o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.
C2	Doskonalenie umiejętności obserwowania zjawisk społecznych, wyszukiwania informacji na ich temat oraz ich przetwarzania i interpretowania.
C3	Rozwinięcie umiejętności projektowania procesu badawczego.
C4	Doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym, argumentowania własnego stanowiska.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ – PEU	
Z zakresu wiedzy:	
PEU_W01	Student ma szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.
Z zakresu umiejętności:	
PEU_U01	Student potrafi obserwować zjawiska społeczne, wyszukiwać informacje na ich temat przy użyciu różnych źródeł oraz je przetwarzać i interpretować.
PEU_U02	Student posiada umiejętności projektowania procesu badawczego: formułuje problemy i hipotezy badawcze, dobiera zmienne, metody i techniki badań, konstruuje narzędzia badawcze.
PEU_U03	Student potrafi używać języka specjalistycznego, argumentuje własne stanowisko, klarownie opisuje metodologiczną koncepcję badań.
Z zakresu kompetencji społecznych:	
PEU_K01	Student jest gotów organizować własną pracę, kierując się zasadami profesjonalizmu i etyki.

TREŚCI PROGRAMOWE		
Forma zajęć: Seminarium		Liczba godzin
S 1	Wprowadzenie i omówienie zasad zaliczenia zajęć. Przygotowywanie teoretycznych podstaw pracy.	4
S2	Wybór terenu badań.	1
S3	Przygotowanie metodologicznej koncepcji badań: sformułowanie celów, problemów i hipotez badawczych, dobór zmiennych, metody i techniki badań.	4
S4	Opracowanie narzędzia badawczego. Zaliczenie.	3
Razem		12

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	
1.	Prezentacja treści z wykorzystaniem multimedialnych.
2.	Literatura przedmiotu.
3.	Dyskusja dydaktyczna.

**METODY I FORMY OCENY
OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Formy oceny (F lub P)*	Numer efektu uczenia się	Metody oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F s	PEU_W01, PEU_U01, PEU_U02, PEU_U03, PEU_K01	Odpowiedź ustna, dyskusja.
P s	PEU_W01, PEU_U01, PEU_U02, PEU_U03, PEU_K01	Zaliczenie w formie pisemnej.

*F – ocena formująca (w trakcie semestru), P – ocena podsumowująca (na koniec semestru)

**KRYTERIA OCENY
OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Nr PEU	ocena dostateczna	ocena dobra	ocena bardzo dobra
PEU_W01	Student posiada w stopniu podstawowym szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.	Student posiada w stopniu dobrym szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.	Student posiada w stopniu pełnym szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.
PEU_U01	Student posiada w stopniu podstawowym umiejętności obserwowania zjawisk społecznych, zna skuteczne i efektywne techniki doboru oraz poszukiwania literatury na dany temat i potrafi odpowiednio je wykorzystać.	Student posiada w dobrym stopniu umiejętności obserwowania zjawisk społecznych, zna skuteczne i efektywne techniki doboru oraz poszukiwania literatury na dany temat, potrafi odpowiednio je wykorzystać, dodatkowo dokonać krytycznej oceny źródeł i w dobrym stopniu przetwarzać i interpretować informacje.	Student posiada w pełnym stopniu umiejętności obserwowania zjawisk społecznych, zna skuteczne i efektywne techniki doboru oraz poszukiwania literatury na dany temat, potrafi odpowiednio je wykorzystać, dokonać krytycznej oceny źródeł i w bardzo dobrym stopniu przetwarzać i interpretować informacje.
PEU_U02	Student potrafi niesamodzielnie zaprojektować proces badawczy: sformułować problemy i hipotezy badawcze, dobrać zmienne, metodę i techniki badań oraz skonstruować narzędzia badawcze.	Student potrafi samodzielnie zaprojektować proces badawczy: sformułować problemy i hipotezy badawcze, dobrać zmienne, metodę i techniki badań oraz skonstruować narzędzia badawcze.	Student potrafi samodzielnie zaprojektować proces badawczy: sformułować problemy i hipotezy badawcze, dobrać zmienne, metodę i techniki badań oraz skonstruować narzędzia badawcze, dodatkowo potrafi uzasadnić dobór metody i technik badań.
PEU_U03	Student potrafi się wypowiedzieć się na temat związany z tematem pracy dyplomowej, używa specjalistycznego języka, potrafi z pomocą prowadzącego klarownie opisać metodologiczną koncepcję badań.	Student dodatkowo potrafi sformułować odpowiedzi na pytania dotyczące problematyki jego pracy i argumentować własne stanowisko. Potrafi w pełni samodzielnie i klarownie opisać metodologiczną koncepcję badań.	Student dodatkowo potrafi trafnie formułować pytania dotyczące problematyki prac pozostałych uczestników seminarium.
PEU_K01	Student gotów jest organizować własną pracę, zna zasady etyczne, którymi powinien kierować się badacz.	Student dodatkowo gotów jest uzasadnić konieczność profesjonalnego zachowania i respektowania w procesie badawczym norm etycznych.	Student dodatkowo gotów jest zadbać o zgodną z wymaganiami etyki realizację badań.

LITERATURA PODSTAWOWA

Łobocki M. (2006): *Metody i techniki badań pedagogicznych*. Kraków.
 Nowak S. (2008), *Metodologia badań społecznych*, Warszawa.
 Pilch T., Bauman T. (2010): *Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe*. Warszawa.
 Sztumski J. (2010): *Wstęp do metod i technik badań społecznych*. Katowice.
 Urbaniak-Zajac D., Kos E. (2013), *Badania jakościowe w pedagogice*, Warszawa.
 Literatura związana z problematyką pracy dyplomowej.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

Apanowicz J. (2003), *Metodologia nauk*, Toruń.
 Babbie E. (2007), przeł. W. Betkiewicz: *Badania społeczne w praktyce*. Warszawa.
 Babbie E. (2009), tł. W. Betkiewicz: *Podstawy badań społecznych*. Warszawa.
 Frankfort - Nachmias Ch. i Nachmias D. (2001): *Metody badawcze w naukach społecznych*. Poznań.

Łobocki M. (2006): *Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych*. Kraków.
 Maszke W. (2004): *Metody i techniki badań pedagogicznych*. Rzeszów.
 Pilch T. (2001): *Zasady badań pedagogicznych*. Warszawa.
 Silverman D. (2008): *Prowadzenie badań jakościowych*. Warszawa.

ŹRÓDŁA ELEKTRONICZNE

Kubinowski D. (2016), *Istota jakościowych badań pedagogicznych – wprowadzenie*.
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwikxeG03Oj8AhXwl4sKHdAcAesQFnoECA4QAQ&url=https%3A%2F%2Fwnus.edu.pl%2Fjbp%2Ffile%2Farticle%2Fdownload%2F2011.pdf&usg=AOvVaw3pORqC1vJ44xVt5rVcY2Ab>

MACIERZ POWIĄZANIA EFEKTÓW UCZENIA DLA PRZEDMIOTU SEMINARIUM II Z EFEKTAMI UCZENIA NA KIERUNKU: PEDAGOGIKA

Efekt uczenia się	Kod efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne
PEU_W01	K_W07	C1	S1-S4	1,2,3
PEU_U01	K_U01, K_U05, K_U09	C2	S1 - S4	1,2,3
PEU_U02	K_U03, K_U10	C3	S2, S3, S4	1,2,3
PEU_U03	K_U07	C4	S1- S4	1,2,3
PEU_K01	K_K04	C4	S1 - S4	1,2,3