

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa w języku polskim: **Seminarium dyplomowe III**

Nazwa w języku angielskim: **Seminar III**

Karta przedmiotu ważna od roku akademickiego: **2025/2026**

Kierunek studiów: **Pedagogika**

Poziom studiów: **Studia I stopnia**

Forma studiów: **Niestacjonarne**

Profil: **praktyczny**

Specjalność: **Resocjalizacja z kryminologią, HR Business Partner**

Język wykładowy: **polski**

Jednostka prowadząca: **Wydział Nauk Społecznych i Technicznych**

Opiekun przedmiotu: **dr hab. Rafał Czachor, prof. UJW**

OBCIĄŻENIE STUDENTA

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć dydaktycznych organizowanych przez Uczelnię					18
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta					75
Forma zaliczenia					Zaliczenie z oceną
Liczba punktów ECTS					3

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

Zaliczone przedmioty: Seminarium I i Seminarium II, Metody badań pedagogicznych, Metody diagnozy psychopedagogicznej.

CELE PRZEDMIOTU

C1	Nabywanie szczegółowej wiedzy o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.
C2	Nabywanie umiejętności realizacji procesu badawczego.
C3	Doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym, argumentowania własnego stanowiska, redagowania tekstu pracy dyplomowej.
C4	Doskonalenie umiejętności wykorzystywania technologii informacyjnej w procesie przygotowywania pracy dyplomowej.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ – PEU	
Z zakresu wiedzy:	
PEU_W01	Student wie jak projektować i prowadzić badania diagnostyczne w praktyce zawodowej.
Z zakresu umiejętności:	
PEU_U01	Student potrafi przeprowadzić wszystkie etapy procesu badawczego: realizuje badania, dokonuje analizy wyników, formułuje wnioski.
PEU_U02	Student potrafi używać języka specjalistycznego, umie argumentować własne stanowisko, potrafi zredagować tekst pracy dyplomowej.
PEU_U03	Student posiada umiejętności wykorzystywania technologii informacyjnej w procesie przygotowywania pracy dyplomowej.
Z zakresu kompetencji społecznych:	
PEU_K01	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.

TREŚCI PROGRAMOWE		
Forma zajęć: Seminarium		Liczba godzin
S 1	Wprowadzenie do zajęć, omówienie zasad zaliczenia. Realizacja badań empirycznych.	2
S2	Uporządkowanie wyników badań i ich prezentacja.	4
S3	Analiza danych empirycznych.	4
S4	Sformułowanie wniosków z badań.	4
S5	Ostateczne zredagowanie tekstu pracy dyplomowej. Zaliczenie.	4
Razem		18

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	
1.	Prezentacja treści z wykorzystaniem multimediów.
2.	Literatura przedmiotu.
3.	Dyskusja dydaktyczna.

**METODY I FORMY OCENY
OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Formy oceny (F lub P)*	Numer efektu uczenia się	Metody oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F s	PEU_W01, PEU_U01, PEU_U02, PEU_U03, PEU_K01	Odpowiedź ustna, dyskusja, napisane kolejne rozdziały pracy.
P s	PEU_W01, PEU_U01, PEU_U02, PEU_U03, PEU_K01	Zaliczenie pisemne.

*F – ocena formująca (w trakcie semestru), P – ocena podsumowująca (na koniec semestru)

**KRYTERIA OCENY
OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Nr PEU	ocena dostateczna	ocena dobra	ocena bardzo dobra
PEU_W01	Student posiada w stopniu podstawowym szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.	Student posiada w stopniu dobrym szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.	Student posiada w stopniu pełnym szczegółową wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce zawodowej.
PEU_U01	Student potrafi przeprowadzić badania i uporządkować dane empiryczne oraz z pomocą dokonać analizy wyników badań.	Student potrafi przeprowadzić badania i uporządkować dane empiryczne oraz samodzielnie dokonać analizy wyników badań.	Student potrafi przeprowadzić badania i uporządkować dane empiryczne oraz samodzielnie dokonać analizy wyników badań, dodatkowo potrafi krytycznie odnieść się do wyników badań i sformułować wnioski.
PEU_U02	Student potrafi wypowiedzieć się na temat związany z tematem pracy dyplomowej, używa specjalistycznego języka, potrafi z pomocą prowadzącego zredagować tekst pracy.	Student potrafi wypowiedzieć się na temat związany z tematem pracy dyplomowej, używa specjalistycznego języka, potrafi samodzielnie zredagować tekst pracy, dodatkowo potrafi sformułować odpowiedzi na pytania dotyczące problematyki jego pracy i argumentować własne stanowisko.	Student dodatkowo potrafi trafnie formułować pytania dotyczące problematyki prac pozostałych uczestników seminarium, potrafi samodzielnie i na wysokim poziomie merytorycznym i technicznym zredagować pracę dyplomową zgodnie z obowiązującymi zasadami.
PEU_U03	Student potrafi w zadowalającym stopniu wykorzystywać technologię informacyjną w procesie tworzenia podstawowego tekstu pracy.	Student potrafi w dobrym stopniu wykorzystywać technologię informacyjną w procesie tworzenia podstawowego tekstu pracy, potrafi tworzyć zróżnicowane tabele i wykresy.	Student potrafi wykorzystywać technologię informacyjną w całkowicie samodzielnym procesie tworzenia tekstu pracy z zachowaniem wszelkich zasad.
PEU_K01	Student jest świadomy niedostatków posiadanej wiedzy i własnego profesjonalizmu.	Student dodatkowo rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania wiedzy, rozwoju osobistego i zawodowego.	Student dodatkowo jest gotów samodzielnie zaplanować i podjąć pracę nad własnym rozwojem.

LITERATURA PODSTAWOWA
Łobocki M. (2006): <i>Metody i techniki badań pedagogicznych</i>. Kraków. Nowak S. (2008), <i>Metodologia badań społecznych</i>, Warszawa. Pilch T., Bauman T. (2010): <i>Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe</i>. Warszawa. Sztumski J. (2010): <i>Wstęp do metod i technik badań społecznych</i>. Katowice. Urbaniak-Zajac D., Kos E. (2013), <i>Badania jakościowe</i>. Literatura związana z problematyką pracy dyplomowej.
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA
Apanowicz J. (2003), <i>Metodologia nauk</i>, Toruń. Babbie E. (2007), przeł. W. Betkiewicz: <i>Badania społeczne w praktyce</i>. Warszawa. Babbie E. (2009), tł. W. Betkiewicz: <i>Podstawy badań społecznych</i>. Warszawa. Frankfort - Nachmias Ch. i Nachmias D. (2001): <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>. Poznań. Łobocki M. (2006): <i>Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych</i>. Kraków. Maszke W. (2004): <i>Metody i techniki badań pedagogicznych</i>. Rzeszów. Pilch T. (2001): <i>Zasady badań pedagogicznych</i>. Warszawa. Silverman D. (2008): <i>Prowadzenie badań jakościowych</i>. Warszawa.

ŹRÓDŁA ELEKTRONICZNE
Krajewski M. (2006), Badania pedagogiczne, Płock, https://krajewskimiroslaw.pl/images/materialy/Dydaktyka/METODOLOGIA_BADAN_PEDAGOGICZNYCH_PDF.pdf

**MACIERZ POWIĄZANIA
EFEKTÓW UCZENIA DLA PRZEDMIOTU SEMINARIUM III
Z EFEKTAMI UCZENIA NA KIERUNKU: PEDAGOGIKA**

Efekt uczenia się	Kod efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne
PEU_W01	K_W07	C1	S1-S5	1,2,3
PEU_U01	K_U03, K_U05	C1	S1 - S4	1,2,3
PEU_U02	K_U07	C2	S2 - S5	1,2,3
PEU_U03	K_U09	C3	S1 - S5	1,2,3
PEU_K01	K_K01	C4	S1 - S5	1,2,3